ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

УТВЕРЖДЕНА:

протоколом заседания
федеральной конкурсной комиссии по
организации и проведению Всероссийского
конкурса лучших проектов создания
комфортной городской среды

« 2 » июля 2020 г. № 3

МЕТОДИКА
оценки заявки на участие во Всероссийском конкурсе лучших проектов создания комфортной городской среды

1. Общие положения

1.1. Настоящая Методика оценки заявок на участие во Всероссийском конкурсе лучших проектов создания комфортной городской среды (далее – методика оценки) разработана в соответствии с пунктом 18 Правил предоставления средств государственной поддержки из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации для поощрения муниципальных образований – победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды (далее – конкурс), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 7 марта 2018 г. № 237 (далее – Правила), и определяет правила оценки конкурсных заявок, включая правила расчета количества победителей конкурса в каждой категории и подгруппе конкурса и процедуру проведения оценки конкурсных заявок в целях определения лучших проектов и муниципальных образований – финалистов и победителей конкурса.

1.2. Общую координацию проведения конкурса осуществляет Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

1.3. Формирование экспертных групп, предварительную оценку конкурсных заявок, расчет предлагаемого количества победителей в каждой категории и подгруппе конкурса осуществляет Межведомственная рабочая группа (далее – МРГ), состоящая из членов федеральной конкурсной комиссии по организации и проведению Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды (далее – федеральная комиссия) и приглашенных экспертов. МРГ выполняет в том числе иные функции и задачи, предусмотренные Правилами и настоящей методикой оценки. Регламент работы МРГ утверждает председатель МРГ.

1.4. Федеральная комиссия утверждает состав МРГ и регламент его работы, перечень и регламент работы приглашенных экспертов, форму конкурсной заявки, количество победителей конкурса в каждой категории и подгруппе конкурса, принимает решение о проведении этапа очной защиты проектов создания комфортной городской среды, представленных в составе конкурсных заявок (далее – проект), определяет победителей конкурса, определяет объем средств государственной поддержки для поощрения победителей конкурса в каждой категории и подгруппе конкурса и принимает иные решения, предусмотренные Правилами и настоящей методикой оценки.

1.5. Информация о ходе проведения оценки конкурсных заявок, поданных для участия в конкурсе, и принимаемых решениях размещается на сайте конкурса konkurs.gorodsreda.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сайт конкурса) в сроки, указанные в настоящей методике оценки.

2. Процедура рассмотрения конкурсных заявок

2.1. МРГ до установленной пунктом 14 Правил даты представления конкурсных заявок в федеральную комиссию формирует и утверждает состав экспертных групп для проведения квалификационной оценки конкурсных заявок (далее – экспертная группа).

В состав экспертных групп включаются эксперты согласно перечню, утвержденному федеральной комиссией, в области архитектуры, градостроительства, охраны культурного наследия, экономики, социологии, антропологии и иных сфер деятельности.

Для осуществления координации работы членов экспертных групп, контроля обоснованности и качества проведения оценки председатель МРГ назначает руководителей экспертных групп.

2.2. Контроль процедуры проведения конкурса до момента представления в федеральную комиссию решений, предусмотренных пунктом 2.15 настоящей методики оценки, осуществляет председатель МРГ.

Организацию деятельности экспертных групп, в том числе контроль соблюдения процедуры рассмотрения конкурсных заявок и проведения оценки конкурсных заявок осуществляет председатель МРГ и (или) уполномоченный им член МРГ.

2.3. Организацию приема и рассмотрения конкурсных заявок обеспечивает Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, в том числе с привлечением сторонних организаций.

Для решения организационных, технических и материальных вопросов, связанных с проведением конкурса, председатель МРГ создает техническую группу специалистов и назначает ее руководителя (далее – техническая группа).

Решения технической группы оформляются протоколом, который подписывается руководителем технической группы.

2.4. Конкурсные заявки подлежат представлению в федеральную комиссию в сроки, установленные пунктом 14 Правил, путем размещения в виде электронной формы шаблона в личном кабинете, создаваемом для каждого участника конкурса на сайте конкурса (далее – личный кабинет участника конкурса).

Состав конкурсной заявки определяется пунктом 17 Правил и формой заявки, утверждаемой федеральной комиссией (далее – форма заявки).

Обобщенные сведения о конкурсной заявке указываются в электронной карточке заявки, заполняемой участником конкурса в личном кабинете участника конкурса.

2.5. Не позднее 5 календарных дней со дня представления конкурсной заявки в электронном виде в федеральную комиссию участники конкурса представляют в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на бумажном носителе прошитые копии следующих документов, предусмотренных формой заявки:

документы, предусмотренные пунктами 1.1, 1.2, 1.6, 1.7, 2.1-2.3, 3.1-3.3, 5.1-5.8 формы заявки. Формат представления указанных документов остается на усмотрение участника конкурса;

альбом в рекомендуемом формате А3 с основными схемами, графическими материалами и пояснительной запиской, содержащий информацию, предусмотренную пунктами 4.1-4.5 формы заявки.

Документы, представленные на бумажных носителях, должны быть полностью идентичны документам, размещенным в электронном виде в личном кабинете участника конкурса.

2.6. Подлинники конкурсных заявок (документов из состава конкурсных заявок) на бумажных носителях подлежат хранению участником конкурса в течение не менее 3-х лет со дня окончания реализации проекта и подлежат представлению по требованию в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

2.7. По результатам проверки комплектности конкурсной заявки технической группой в течение 7 календарных дней со дня окончания приема конкурсных заявок, установленного пунктом 14 Правил, в личный кабинет участника конкурса заносится информация о соответствии конкурсной заявки требованиям, предусмотренным пунктом 16 Правил и формой заявки, а также о соблюдении сроков представления конкурсной заявки, установленных пунктом 14 Правил.

В отношении заявок, не соответствующих требованиям, предусмотренным пунктом 16 Правил, в личный кабинет участника конкурса технической группой заносится информация об имеющихся замечаниях, являющихся основанием для отклонения заявки.

При наличии технических ошибок документы взамен ранее представленных могут быть размещены участником конкурса в личном кабинете участника конкурса в срок не более 1-го календарного дня со дня информирования о наличии оснований для отклонения заявки в личном кабинете участника конкурса. Решение о соответствии

таких конкурсных заявок требованиям пункту 16 Правил и форме заявки принимается технической группой индивидуально в отношении каждой конкурсной заявки.

В случае, если проект, представленный к участию в конкурсе по категории «малые города», разработан для ценной в историко-культурном отношении территории муниципального образования, технической группой заносится информация в личный кабинет участника конкурса о необходимости рассмотрения его конкурсной заявки в соответствии с критериями, по которым осуществляется оценка конкурсных заявок, в составе которых представлены проекты, разработанные для ценных в историко-культурном отношении территорий муниципальных образований.

По итогам проверки технической группой представляется в МРГ решение о перечне конкурсных заявок, рекомендуемых к участию в конкурсе, и перечне конкурсных заявок, рекомендуемых к отклонению в связи с несоответствием требованиям пункта 16 Правил и формы заявки.

2.8. На основании данных о количестве конкурсных заявок, допущенных к участию в конкурсе, МРГ осуществляется расчет количества победителей в каждой категории и подгруппе конкурса в порядке, установленном статьей 3 настоящей методики оценки.

Предложение о количестве победителей конкурса в каждой категории и подгруппе конкурса представляется в федеральную комиссию.

2.9. Количество финалистов конкурса определяется МРГ пропорционально количеству победителей в каждой в каждой категории и подгруппе конкурса, рассчитанному в соответствии со статьей 3 настоящей методики оценки, и, как правило, превышает расчетное количество победителей конкурса в два раза.

2.10. Экспертные группы проводят квалификационную оценку конкурсных заявок, допущенных к участию в конкурсе, в соответствии с процедурой оценки, предусмотренной статьей 4 настоящей методики оценки, и критериями оценки, предусмотренными пунктом 19 Правил и Приложением № 1 к настоящей методике оценки (далее – квалификационная оценка).

2.11. По итогам квалификационной оценки экспертные группы готовят и представляют в МРГ квалификационные отчеты, содержащие предварительный балл и предварительную оценку каждой конкурсной заявки, а также балл и экспертное заключение по каждому из оцениваемых критериев (далее – квалификационный отчет). Квалификационный отчет подписывает руководитель экспертной группы.

2.12. МРГ с учетом квалификационных отчетов экспертных групп проводит собственную оценку конкурсных заявок в соответствии с критериями оценки, предусмотренными пунктом 19 Правил и Приложением № 1 к настоящей методике оценки, по результатам которой каждой конкурсной заявке присваивается итоговый балл и итоговая оценка.

МРГ формирует перечень участников конкурса, допущенных к участию в конкурсе в каждой категории и подгруппе конкурса, расположенных в порядке убывания итоговой оценки, полученной конкурсной заявкой.

2.13. По решению федеральной комиссии МРГ может быть проведена очная защита в отношении проектов, представленных в составе конкурсных заявок участниками конкурса, получившими наивысшие предварительные оценки по итогам квалификационной оценки. Количество участников конкурса в каждой категории и подгруппе конкурса, в отношении которых проводится очная защита, как правило, превышает в два раза расчетное количество победителей конкурса в соответствующей категории и подгруппе конкурса.

МРГ формирует перечень участников конкурса в каждой категории и подгруппе конкурса, расположенных в порядке убывания итоговой оценки конкурсных заявок по результатам очной защиты проектов.

2.14. Решение об определении финалистов конкурса в каждой категории и подгруппе конкурса принимается голосованием членов МРГ и утверждается единым протоколом, который подписывает председатель МРГ.

2.15. По результатам рассмотрения и оценки конкурсных заявок МРГ представляет в федеральную комиссию итоговый отчет, содержащий информацию:

о перечне конкурсных заявок муниципальных образований, допущенных к участию в конкурсе с указанием даты, времени подачи конкурсной заявки в электронном виде;

о перечне отклоненных конкурсных заявок муниципальных образований с указанием даты, времени подачи конкурсной заявки в электронном виде;

предложение в федеральную комиссию о количестве победителей в каждой категории и подгруппе конкурса;

об определении финалистов конкурса в каждой категории и подгруппе конкурса, с перечнем их конкурсных заявок, расположенных в порядке убывания баллов (итоговых оценок) конкурсных заявок.

3. Порядок определения количества победителей в каждой категории и подгруппе конкурса

3.1. Размер средств государственной поддержки, подлежащих предоставлению из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, на территориях которых расположены муниципальные образования – победители конкурса, для поощрения победителей конкурса, определяется федеральной комиссией с учетом количества победителей, которые определяются в каждой категории и подгруппе конкурса.

3.2. Количество победителей в каждой категории и подгруппе конкурса определяется пропорционально количеству конкурсных заявок, допущенных к участию в каждой категории и подгруппе конкурса, с учетом следующего:

3.2.1. Количество победителей в категории «исторические поселения» определяется пропорционально количеству конкурсных заявок, допущенных к участию в конкурсе в категории «исторические поселения», по формуле:

$$КП_{ИП} = \frac{КЗ_{ИП}}{КЗ} \text{ x } 80 \text{ , где}$$

$КП_{ИП}$ – количество победителей в категории «исторические поселения»;

КЗ – количество конкурсных заявок, допущенных к участию в конкурсе;

$КЗ_{ИП}$ – количество конкурсных заявок, допущенных к участию в конкурсе в категории «исторические поселения».

При этом в категории «исторические поселения» определяется не менее 10 победителей.

3.2.2. Количество победителей в каждой подгруппе категории «малые города» определяется пропорционально количеству конкурсных заявок, допущенных к участию в конкурсе в категории «малые города», по формуле:

$$КП_{МГ\,i} = \frac{КЗ_{МГ\,i}}{КЗ_{МГ}} \text{ x } (80 - К_{ИП}) \text{ , где}$$

$КП_{МГ\,i}$ – количество победителей в подгруппе в категории «малые города»;

$КЗ_{МГ\,i}$ – количество конкурсных заявок, допущенных к участию в конкурсе в соответствующей подгруппе в категории «малые города»;

$КЗ_{МГ}$ – количество конкурсных заявок, допущенных к участию в конкурсе в категории «малые города».

3.3.3. Значения количества победителей в каждой категории и подгруппе конкурса, рассчитываемые в соответствии с подпунктами 3.2.1 и 3.2.2 методики оценки, округляются в меньшую сторону и указываются в целых единицах.

В случае, если по результатам расчета суммарное количество победителей в категориях «исторические поселения» и «малые города» равно менее 80, то МРГ определяет категории и подгруппы конкурса, в которых рекомендуется увеличить количество победителей конкурса, и вносит в федеральную комиссию предложение о количестве победителей в каждой категории и подгруппе конкурса, предусматривающее, что общее количество победителей конкурса не может быть менее 80.

4. Процедура оценки конкурсных заявок экспертными группами, межведомственной рабочей группой

4.1 Оценка конкурсных заявок участников конкурса осуществляется в категории «исторические поселения» и в категории «малые города» в соответствии с критериями оценки, предусмотренными пунктом 19 Правил, и Приложением № 1 к настоящей методике оценки.

4.2. Конкурсные заявки, представленные к участию в конкурсе в категории «исторические поселения», подлежат оценке по критериям 1-5 Приложения № 1 к настоящей методике оценки.

Конкурсные заявки, представленные к участию в конкурсе в категории «малые города», подлежат оценке по критериям 1-3 и 5 Приложения № 1 к настоящей методике оценки.

Конкурсные заявки, представленные к участию в конкурсе в категории «малые города», предусматривающие реализацию проекта, разработанного для ценной в историко-культурном отношении территории муниципального образования, подлежат оценке по критериям 1-5 Приложения № 1 к настоящей методике оценки.

4.3. При проведении оценки конкурсной заявки критерии оценки детализируются на показатели критериев оценки и их индикаторы согласно Приложению № 1 к настоящей методике оценки, при этом оценивается степень реализованности каждого индикатора.

Максимальное значение балла, которое может быть присвоено конкурсной заявке по каждому критерию оценки, показателю критерия оценки и индикатору, предусмотрено Приложением № 1 к настоящей методике оценки.

4.4. Член экспертной группы осуществляет изучение и квалификационную оценку конкурсных заявок через личный кабинет эксперта на сайте конкурса.

Член экспертной группы осуществляет квалификационную оценку путем выставления баллов по тем критериям, оценивать которые ему поручено руководителем экспертной группы, осуществляющим организацию работы экспертной группы.

4.5. Экспертная группа по результатам квалификационной оценки присваивает конкурсной заявке предварительный балл и предварительную оценку.

4.5.1. Предварительный балл конкурсной заявки присваивается путем суммирования баллов, выставленных членами экспертной группы по всем индикаторам критериев оценки, с учетом пункта 4.2 настоящей методики оценки.

4.5.2. Предварительная оценка конкурсной заявки присваивается путем определения отношения предварительного балла к максимально возможному баллу для данной конкурсной заявки, предусмотренному Приложением № 1, с учетом пункта 4.2 настоящей методики оценки, умноженного на 100. Предварительная оценка конкурсной заявки округляется до трех знаков после запятой.

4.6. При проведении оценки конкурсных заявок МРГ учитывается мнение экспертных групп, представленное в квалификационных отчетах.

4.7. В случае, если федеральной комиссией не было принято решение о проведении этапа очной защиты проектов, представленных в составе конкурсных заявок, оценка конкурсных заявок осуществляется членами МРГ в соответствии с пунктами 4.8-4.9 настоящей методики оценки.

4.8. Член МРГ рассматривает и оценивает каждую конкурсную заявку через личный кабинет члена МРГ на сайте конкурса путем присвоения баллов по всем индикаторам показателей критериев оценки.

В случае, если член МРГ не произвел оценку конкурсной заявки, считается, что данный член МРГ присвоил конкурсной заявке балл, соответствующий предварительному баллу, присвоенному экспертной группой.

4.9. МРГ по результатам рассмотрения и оценки конкурсной заявки присваивает конкурсной заявке итоговый балл и итоговую оценку.

4.9.1. Итоговый балл конкурсной заявки присваивается путем расчета среднеарифметического значения всех баллов, выставленных членами МРГ, по формуле:

$$Р_{кз} = \frac{Р1 + Р2 + Р_n}{n}$$

где:

$Р_{кз}$ – итоговый балл конкурсной заявки;

Р1, Р2, $Р_n$ – баллы, выставленные конкурсной заявке членами МРГ;

n – количество членов МРГ.

4.9.2. Итоговая оценка конкурсной заявки присваивается путем определения отношения итогового балла к максимально возможному баллу для данной конкурсной заявки, предусмотренному Приложением № 1, с учетом пункта 4.2 настоящей методики оценки, умноженного на 100. Итоговая оценка конкурсной заявки округляется до трех знаков после запятой.

4.10. Порядок и сроки проведения очной защиты проектов, представленных в составе конкурсных заявок, в том числе порядок присвоения итоговой оценки конкурсной заявки по результатам очной защиты проекта, утверждается федеральной комиссией.

5. Процедура определения победителей конкурса Федеральной комиссией

5.1. Федеральная комиссия на основании предложения МРГ утверждает количество победителей в каждой категории и подгруппе конкурса.

5.2. Федеральная комиссия для каждой категории и подгруппы конкурса определяет объем средств государственной поддержки, подлежащих предоставлению из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, на территориях которых расположены муниципальные образования – победители конкурса, для поощрения победителей конкурса.

5.3. Федеральная комиссия определяет победителей конкурса из числа финалистов конкурса в соответствии с количеством победителей, рассчитанным для каждой категории и подгруппы конкурса согласно статье 3 настоящей методики оценки, с учетом итоговых оценок конкурсных заявок, присвоенных МРГ, или результатов этапа очной защиты проектов, представленных в составе конкурсных заявок участников конкурса.

5.4. Федеральная комиссия из числа финалистов конкурса вправе определить победителями конкурса:

а) муниципальные образования, конкурсным заявкам которых были присвоены наивысшие итоговые оценки в каждой категории и подгруппе конкурса;

б) муниципальные образования, конкурсные заявки которых набрали наивысший балл по итогам очной защиты проектов, представленных в составе конкурсных заявок участников конкурса;

в) иные муниципальные образования из числа финалистов конкурса, руководствуясь критериями оценки, установленными пунктом 19 Правил.

5.5. Федеральная комиссия определяет победителей конкурса путем открытого голосования.

5.6. Федеральная комиссия вправе принять решение о перераспределении невостребованных субъектом Российской Федерации средств государственной поддержки другому субъекту Российской Федерации в случаях, установленных пунктом 38 Правил.

Невостребованные средства государственной поддержки по решению федеральной комиссии могут быть перераспределены другим субъектам Российской Федерации для предоставления муниципальным образованиям - финалистам конкурса при одновременном выполнении следующих условий:

субъектом Российской Федерации представлена информация о наличии потребности и возможности освоения средств государственной поддержки на цели реализации проекта в муниципальном образовании, признанном финалистом конкурса;

на территории субъекта Российской Федерации муниципальным образованием - финалистом конкурса были начаты работы по реализации вышеуказанного проекта в соответствующем году согласно пункту 3 Правил и (или) подготовлены необходимые документы и имеется готовность начать реализацию проекта.

5.7. Решение федеральной комиссии оформляется протоколом заседания федеральной комиссии, в котором отражаются решения, принятые в соответствии с пунктами 5.1, 5.2, 5.5 и 5.6 настоящей методики оценки.

Протокол заседания федеральной комиссии подписывается председателем федеральной комиссии.

К протоколу заседания федеральной комиссии прилагается перечень муниципальных образований, определенных победителями конкурса, с указанием наименований проектов, включенных в состав конкурсных заявок.

5.8. Протокол заседания федеральной комиссии подлежит опубликованию на сайте конкурса и на сайте Министерства строительства жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Приложение № 1
к методике оценки заявки на участие во
Всероссийском конкурсе лучших проектов
создания комфортной городской среды

Критерии оценки конкурсной заявки, допущенной к участию в конкурсе

№	Наименование критерия		Оценка в баллах			
1.	**Степень и разнообразие форм участия граждан и общественности на всех этапах подготовки и реализации проекта**		**0-20**			
	Наименование показателя	**Наименование индикатора**	**Степень реализованности индикатора**			Максимально возможный балл за показатель
			нет	**частично**	**да**	
1.1	Комплексность и качество социально-культурного предпроектного исследования территории	- определены потенциальные группы пользователей, заинтересованных в развитии территории, определены их интересы, запросы и потребности;	0	0,5	1	4
		- определены существующие и утраченные функции территории, проблемы, требующие решения, ценности территории;	0	0,5	1	
		- описана актуальная роль и значение территории в городе;	0	0,5	1	
		- материалы исследований были доступны для жителей населенного пункта.	0	0,5	1	

1.2	Реализация принципов соучаствующего проектирования и вовлечения горожан	- организовано открытое общественное обсуждение, в ходе которого обсуждались как функции благоустраиваемой территории, так и перечень мероприятий, реализуемых в рамках проекта;	0	0,45	0,9	9
		- проведена разнообразная информационная кампания по привлечению жителей населенного пункта к подготовке проекта, в том числе, широкое анонсирование общественного обсуждения;	0	0,45	0,9	
		- показаны/описаны механизмы согласования выбора территории с жителями населенного пункта, приводится информация, подтверждающая участие в этом процессе различных групп граждан;	0	0,45	0,9	
		- использовались различные инструменты соучаствующего проектирования, в том числе проводились общегородские проектные семинары, встречи с различными группами пользователей территории и потенциальных бенефициаров; вовлечение онлайн;	0	0,45	0,9	
		- сформирована стратегия вовлечения жителей населенного пункта на последующих этапах работы над проектом;	0	0,45	0,9	
		- в обсуждениях принимали участие представители всех выявленных групп потенциальных пользователей, их интересы были зафиксированы и учтены при проектировании;	0	0,45	0,9	

		- в обсуждении проекта принимали участие представители различных некоммерческих организаций, бюджетных учреждений, учреждений образования и культуры, религиозных организаций, активных групп жителей и др.;	0	0,45	0,9	
		- в обсуждении проекта принимали участие представители бизнес-сообщества;	0	0,45	0,9	
		- к подготовке проекта привлечены представители профессионального и экспертного сообщества, показана их роль и формат участия;	0	0,45	0,9	
		- по итогам общегородского обсуждения составлен и опубликован отчет, а также опубликованы иные материалы, связанные с проектом, которые могут представлять интерес для жителей населенного пункта.	0	0,45	0,9	
1.3	Проработана программа развития территории, ее событийное наполнение и повседневные активности	- проект содержит программу функционирования общественного пространства после реализации проекта с участием представителей бизнес-сообщества, бюджетных организаций, учреждений образования и культуры, активных сообществ и НКО;	0	0,4	0,8	4
		- показаны механизмы управления территорией;	0	0,4	0,8	
		- перечислены конкретные мероприятия, формы и способы событийного наполнения территории, с	0	0,4	0,8	

		указанием заинтересованных лиц и (или) организаций;				
		- предусмотрено привлечение добровольческих (волонтерских) организаций, общественных организаций и жителей населенного пункта на всех этапах реализации проекта;	0	0,4	0,8	
		- при реализации проекта предполагается использование цифровых сервисов для координации взаимодействия, вовлечения жителей населенного пункта, коммуникации с туристами (создан сайт проекта, группы в социальных сетях, чаты в мессенджерах и т.д.);	0	0,4	0,8	
1.4	Учет социально-культурной идентичности территории	- выбор общественной территории и идея проекта способствует обретению или подчеркивает идентичность населенного пункта, его символику, традиции, историко-культурные и географические особенности;	0	0,75	1,5	3
		- выявлены и интегрированы в проект уникальные привычки и традиции жителей населенного пункта, культурные особенности территории, городские мифы, легенды.	0	0,75	1,5	
2.	**Обоснованность выбора места реализации проекта, синхронизация мероприятий, связанных с реализацией проекта, с мероприятиями, реализуемыми на территории муниципального образования в рамках национальных проектов (программ), государственных и муниципальных программ формирования современной городской среды, иных программ (проектов), востребованность реализуемого проекта (вид, степень значимости объекта для жителей,**		**0-20**			

	создание популярного места для посещения и проведения досуга жителями и туристами) с точки зрения достижения наибольшего эффекта для соответствующего муниципального образования					
2.1	Соответствие задачам развития города/поселения	- показаны место и роль проекта в программе развития населенного пункта, показаны и обоснованы изменения, которые предположительно произойдут в населенном пункте в течение 3-5 лет в случае реализации проекта;	0	1	2	8
		- отражены проблемы и задачи городского развития, показаны перспективы развития населенного пункта; проект направлен на решение проблем или способствует достижению задач муниципального образования;	0	1	2	
		- показаны механизмы стимулирования развития окружающих территорий;	0	1	2	
		- проект является частью реализации стратегических планов развития общественных пространств муниципального образования.	0	1	2	
2.2	Востребованность и популярность места для посещения, проведения досуга, деловых активностей, коммуникации и образования представителями потенциальных целевых аудиторий, резидентов и гостей города/поселения	- выявлены запросы потенциальных пользователей и показано, как проект способствует их реализации;	0	0,5	1	8
		- общественная территория, выбранная для реализации проекта, является частью наиболее активно используемых общественных пространств города и/или находится в пешеходной доступности от них, или же станет таковой после	0	0,5	1	

		реализации проекта;				
		- на благоустраиваемой территории находятся здания и(или) зоны, которые имеют объективный потенциал стать объектами притяжения;	0	0,5	1	
		- благоустраиваемая территория является или будет являться зоной активного пешеходного транзита;	0	0,5	1	
		- благоустраиваемая территория связана или будет связана с туристскими маршрутами, местами массового отдыха населения;	0	0,5	1	
		- в пешеходной доступности от благоустраиваемой территории расположены преимущественно многоквартирные дома, жилые дома, общественные здания или рекреационные объекты;	0	0,5	1	
		- имеется потенциал для размещения объектов предпринимательской и социальной активности;	0	0,5	1	
		- на благоустраиваемой территории или в непосредственной близости от нее проводятся формальные и неформальные мероприятия.	0	0,5	1	
2.3	Синхронизация мероприятий, связанных с реализацией проекта, с мероприятиями, реализуемыми на территории муниципального образования в рамках	- на благоустраиваемой территории или в непосредственной близости от нее реализуются мероприятия в рамках одного или нескольких национальных проектов (программ), государственных или муниципальных программ, иных программ (проектов) в сфере развития городской	0	1	2	4

	национальных проектов (программ), государственных и муниципальных программ формирования современной городской среды и иных программ (проектов)	среды, поддержки туризма, образования, культуры и др.;				
		- показана связь проекта развития территории с государственными, муниципальными и иными программами (проектами) в сфере ЖКХ, благоустройства, ремонта дорог, туризма, образования, культуры и др., показаны механизмы осуществления синхронизации и возможные синергетические эффекты.	0	1	2	
3.	**Качество и обоснованность выбора предлагаемых архитектурных и планировочных решений**		**0-20**			
3.1	Качество и обоснованность выбора планировочных решений	- схема функционально-планировочной организации отражает функции территории в соответствии с результатами социокультурного программирования;	0	0,25	0,5	5
		- наполненность территории мероприятиями благоустройства функционально оправдана и сбалансирована;	0	0,25	0,5	
		- согласовано распределение потоков пользователей в зависимости от сценария использования (рабочий день, выходной, праздник), а также в зависимости от сезона и климатической зоны;	0	0,25	0,5	
		- мероприятия проекта не искажают исторически сложившиеся ценные видовые раскрытия и визуальные связи, силуэты застройки населенного пункта;	0	0,25	0,5	
		- схема функционально-	0	0,25	0,5	

		планировочной организации учитывает интересы различных социальных и возрастных групп жителей населенного пункта, предусматривая востребованные ими сценарии использования территории;				
		- функциональное зонирование соответствует режимам использования и требованиям к градостроительным регламентам, действующим на территории;	0	0,25	0,5	
		- обеспечивается удобный доступ на благоустраиваемую территорию и транзит на основе существующих транспортных связей населенного пункта; учитывается формирование новых транспортных связей для увеличения доступности благоустраиваемой территории;	0	0,25	0,5	
		- размещение малых архитектурных форм, элементов озеленения и освещения актуально и учитывает потребности жителей населенного пункта;	0	0,25	0,5	
		- учтены интересы различных групп жителей населенного пункта с особыми потребностями (дети, пожилые люди, родители с детскими колясками, маломобильные группы населения и др.).	0	0,25	0,5	
3.2	Качество и обоснованность выбора архитектурных	- решения обеспечивают комфорт пребывания на благоустраиваемой территории с учетом местного	0	0,5	1	5

	решений	климата;				
		- решения отвечают требованиям целевых групп и запрограммированным функциям проекта;	0	0,5	1	
		- решения соответствуют техническим регламентам, правилам и нормам по благоустройству территорий (СНиП, ГОСТ, ПЗЗ и др.), а также методическим рекомендациям Минстроя России;	0	0,5	1	
		- решения адаптированы к историко-градостроительной среде населенного пункта и не оказывают негативного влияния на архитектурный облик населенного пункта;	0	0,5	1	
		- решения не вступают в диссонанс с окружающей застройкой, обладающей историко-культурной и художественной ценностью.	0	0,5	1	
3.3	Обеспечение транспортно-пешеходной доступности	- в проекте учтены различные виды передвижения (при их наличии) в порядке следующего приоритета: пешеходы, велосипедисты, электрический мобильный транспорт, общественный транспорт, автомобили;	0	0,5	1	2
		- пользователи благоустраиваемой территории обеспечены парковочными местами для автомобильного, велосипедного и электрического мобильного транспорта согласно нормативам, обеспечивается комфортный процесс перехода от пешеходного движения к	0	0,5	1	

		движению на транспорте, пересадка на различные виды транспорта.				
3.4	Рациональность, реализуемость и эксплуатационная пригодность предлагаемых решений	- основную часть расходов на благоустройство составляют расходы, направленные на обеспечения приоритетных, наиболее востребованных жителями функций, выявленных в ходе социокультурного программирования;	0	0,25	0,5	3
		- отсутствуют риски неоправданного удорожания стоимости обслуживания объекта благоустройства;	0	0,25	0,5	
		- архитектурные решения удобны в эксплуатации, обслуживании и содержании;	0	0,25	0,5	
		- проведен анализ состояния существующих зелёных насаждений и, в случае необходимости их устранения, это обосновано;	0	0,25	0,5	
		- предпочтение отдаётся качественным, природным, экологическим материалам;	0	0,25	0,5	
		- предпочтение отдается энергосберегающим технологиям.	0	0,25	0,5	
3.5	Учет особых интересов групп жителей населенного пункта	- проектные решения обеспечивают доступность благоустраиваемой территории и сервисов для групп населения с ограниченными возможностями здоровья и не создают условия для выделения их в обособленную группу;	0	0,5	1	2

		- проектные решения способствуют занятиям спортом и ведению здорового образа жизни;	0	0,5	1	
3.6	Работа с архитектурной и ландшафтной идентичностью территории	- планировочные и архитектурные решения, идея проекта способствуют обретению или подчеркивают идентичность города, его символику, традиции, историко-культурные и географические особенности; в дизайне элементов благоустройства и инфографике предусмотрено использование символов места;	0	0,25	0,5	3
		- проектом предусмотрено выявление, сохранение и акцентирование ценных объектов историко-градостроительной среды, в проекте предусмотрены навигационные и информационные элементы, информирующие об исторической, социокультурной и природной ценности благоустраиваемой территории;	0	0,25	0,5	
		- проектом предусмотрено размещение новых объектов, создающих и(или) поддерживающих узнаваемый облик места, формирующих новые символы места;	0	0,25	0,5	
		- проект отражает архитектурные и визуальные традиции населенного пункта, формирует основу для создания дизайн-кода города;	0	0,25	0,5	

		- обеспечиваются визуальные раскрытия на природные и архитектурные доминанты населенного пункта, его «открыточные» виды;	0	0,25	0,5	
		- в проекте предусмотрено использование местных традиционных материалов, промыслов, ремесел.	0	0,25	0,5	
4.	**Решение задачи сохранения историко-градостроительной и природной среды населенного пункта, определение (формирование, выявление) идентичности территории, благоустраиваемой в рамках реализации проекта, обеспечение взаимосвязи объекта, создаваемого в рамках реализации проекта, с объектами культурного наследия, культурными ландшафтами, туристскими маршрутами, местами массового отдыха населения**		**0-20**			
4.1	Проект взаимосвязан с объектами культурного наследия, ценной историко-градостроительной среды и историческими культурными ландшафтами	- общественная территория, выбранная для реализации проекта, расположена в границах исторического центра и(или) знаковых мест исторической части населенного пункта, в функциональной и композиционной связи с объектами культурного наследия, достопримечательностями, историческим культурным ландшафтом населенного пункта;	0	1,25	2,5	5
		- проект интегрирован в исторический культурный ландшафт города.	0	1,25	2,5	
4.2	Проект выполнен с учетом охраны объектов культурного наследия, ценной историко-	- к разработке проекта привлечены специалисты в области охраны объектов культурного наследия, работники музеев, представители	0	0,5	1	5

	градостроительной среды, исторического культурного ландшафта	градозащитного сообщества;				
		- представлена программа необходимых действий по обеспечению требований государственной охраны объектов культурного наследия при дальнейшей реализации проекта;	0	0,5	1	
		- проектные решения не оказывают негативного воздействия на объекты культурного наследия и их территории; проект соответствует охранному статусу территории; проект обеспечивает сохранность исторического культурного ландшафта, композиционных взаимосвязей объектов культурного наследия и градостроительного своеобразия исторической застройки;	0	0,5	1	
		- мероприятия учитывают требования по сохранению объектов археологического наследия и культурного слоя;	0	0,5	1	
		- планировочные и архитектурные решения проекта соответствуют утвержденным требованиям к режимам использования земель, а также градостроительным регламентам, требованиям законодательства РФ в сфере охраны объектов культурного наследия, обеспечивают сохранение предмета охраны исторического поселения;	0	0,5	1	

4.3	Архитектурные и планировочные решения способствуют сохранению и выявлению ценностных характеристик историко-градостроительной и природной среды, идентичности места	- проект направлен на сохранение и развитие историко-культурного потенциала исторической градостроительной среды и культурного ландшафта, обеспечивает градостроительную преемственность, а также выявляет связь городского пространства с ценным природным окружением (при наличии);	0	1	2	10
		- проект способствует выявлению идентичности места, повышению его узнаваемости и привлекательности, подчеркивает уникальность исторической среды населенного пункта;	0	1	2	
		- проект создает условия для включения в жизнь населенного пункта объектов культурного наследия и ценных фрагментов историко-градостроительной среды, способствует привлечению дополнительных ресурсов для их сохранения;	0	1	2	
		- проектом предусматривается размещение новых объектов социальной инфраструктуры в объектах культурного наследия и(или) в ценных элементах застройки;	0	1	2	
		- проект взаимосвязан с иными работами по сохранению объектов культурного наследия и(или) ценных элементов историко-градостроительной среды.	0	1	2	
5.	**Ожидаемый экономический и социальный эффект от реализации проекта, доля**		**0-20**			

	привлеченных средств внебюджетных источников, использование муниципально-частного партнерства при подготовке и реализации проекта по отношению к предполагаемой стоимости проекта					
5.1.	Экономическая модель проекта и возврат на вложенные инвестиции	- представлен поэлементный укрупненный расчет затрат на реализацию проекта;	0	0,5	1	5
		- представлен расчет ежегодных эксплуатационных расходов на содержание предлагаемого к созданию проекта;	0	0,5	1	
		- обоснован рост ставок аренды и реализации объектов недвижимости различного функционального назначения, расположенной в зоне пешей доступности от благоустраиваемой территории;	0	0,5	1	
		- обоснована величина налоговых потоков в бюджеты различных уровней от хозяйственной деятельности на коммерческих площадях, создаваемых в рамках проекта;	0	0,5	1	
		- представлен обоснованный прогноз возникновения новых объектов осуществления предпринимательской деятельности с указанием их площади и количества рабочих мест.	0	0,5	1	
5.2	Экономические эффекты на деятельность существующего бизнеса муниципального образования и перспективы появления новых	- определен план взаимодействия с существующими предприятиями в связи с реализацией проекта, определены и учтены их интересы, показан план взаимодействия, обоснован прогноз количества вновь	0	0,5	1	3

	предприятий	создаваемых рабочих мест, показаны иные форматы участия в реализации проекта;				
		- подтверждены перспективы открытия новых предприятий в случае реализации проекта и обосновано количество вновь создаваемых рабочих мест;	0	0,5	1	
		- проект способствует появлению предприятий, участвующих в экономической деятельности, но не ставящих своей основной целью прибыль (НКО, образовательные учреждения, музеи, группы активистов, сообщества и т.д.).	0	0,5	1	
5.3	Социальные эффекты от реализации проекта	- реализация проекта будет способствовать повышению привлекательности населенного пункта как места для постоянного проживания;	0	1	2	6
		- реализация проекта будет способствовать улучшению социального самочувствия/повышению социального оптимизма жителей;	0	1	2	
		- реализация проекта будет способствовать повышению качества жизни жителей, формированию новых социальных связей, вовлечению жителей в развитие населенного пункта.	0	1	2	
5.4	Привлечение внебюджетного финансирования	- доля привлеченных внебюджетных средств (в случае необходимости), использование муниципально-частного партнерства при подготовке и реализации проекта по отношению к предполагаемой стоимости проекта:				3
		прогнозируемая доля привлечения средств из внебюджетных источников	0			

		менее 0,5%		
		прогнозируемая доля привлечения средств из внебюджетных источников от 0,5% - до 4,9%	1	
		прогнозируемая доля привлечения средств из внебюджетных источников от 5% - до 19,9%	2	
		прогнозируемая доля привлечения средств из внебюджетных источников более 20%	3	
5.5	Привлечение финансирования из бюджета субъекта Российской Федерации, муниципального бюджета, дополнительного финансирования из федерального бюджета (помимо средств государственной поддержки, предоставляемых победителям конкурса)	- доля софинансирования из бюджета субъекта РФ, муниципального бюджета, дополнительного финансирования из федерального бюджета (помимо средств государственной поддержки, предоставляемых победителям конкурса) по отношению к предполагаемой стоимости проекта (в случае необходимости):		3
		отсутствие софинансирования из бюджета субъекта РФ, муниципального бюджета, дополнительного финансирования из федерального бюджета	0	
		прогнозируемая доля софинансирования из бюджета субъекта РФ, муниципального бюджета, дополнительного финансирования из федерального бюджета менее 4,9%	1	
		прогнозируемая доля софинансирования из бюджета субъекта РФ, муниципального бюджета, дополнительного финансирования из федерального бюджета от 5% до 19,9%	2	

		прогнозируемая доля софинансирования из бюджета субъекта РФ, муниципального бюджета, дополнительного финансирования из федерального бюджета более 20%	3	